

绵阳飞行职业学院文件

绵飞院〔2026〕33号

绵阳飞行职业学院 关于印发教材评价实施办法的通知

各单位：

现将《绵阳飞行职业学院教材评价实施办法》印发给你们，
请遵照执行。



绵阳飞行职业学院教材评价实施办法

第一章 总则

第一条 制定目的

为科学评价学院教材质量与使用效果，建立“以评促建、以评促优”的动态优化机制，保障教材适配人才培养需求和职业教育发展趋势，依据《职业院校教材管理办法》（教材〔2019〕3号）、《四川省职业院校教材管理实施细则》（川教〔2022〕67号）及学院“十五五”教材建设规划、教材管理办法，结合教学实际，制定本办法。

第二条 适用范围

本办法适用于学院所有在用教材的评价工作，包括国家统编教材、省级规划教材、校级立项教材及经审核备案的校本讲义，覆盖公共基础课程、专业核心课程、实践实训课程等各类课程教材。教材编写过程中的阶段性评价、出版后的使用评价及修订前的复核评价，均按本办法执行。

第三条 评价原则

1. 政治引领，育人为本。突出教材的育人属性，将政治方向、价值导向作为评价首要标准，确保教材体现党和国家意志，融入课程思政元素，落实立德树人根本任务。

2. 质量核心，全面覆盖。聚焦教材内容科学性、教学适配性、行业对接度、形态创新性等核心维度，进行全要素、多视角评价，

兼顾不同类型、不同专业教材的特色需求。

3. 产教融合，对接需求。强化教材与产业发展、岗位需求的适配性评价，重点考察教材中行业新技术、新工艺、新标准的融入情况，以及对“岗课赛证”融通的支撑作用。

4. 多元参与，客观公正。构建教师评价、学生评价、专家评价、行业评价四维评价体系，评价过程公开透明，评价结果客观量化，接受师生监督。

5. 动态长效，持续优化。建立常态化评价机制，评价结果直接应用于教材选用调整、修订完善和评优培育，推动教材质量持续提升。

第二章 评价组织与职责

第四条 评价组织架构

1. 学院教材评价领导小组由学院党委书记任组长，教学副院长、教务处、网络与教育科研处、教师发展中心、各二级教学单位负责人及校企合作企业代表组成，负责统筹协调教材评价工作，审定评价结果，部署评价结果应用。

2. 教务处作为评价工作归口管理部门，负责制定评价方案、组织评价实施、汇总评价数据、撰写评价报告，协调解决评价过程中的具体问题。

3. 二级教学单位教材评价小组由二级教学单位负责人任组长，专业带头人、骨干教师、行业企业专家、教学管理人员组成，负责本单位教材评价的组织实施、数据收集、初步分析和结果推

荐。

4. 评价专家库由校内资深教师、行业技术专家、校外职教专家、出版社资深编辑组成，为评价工作提供专业支撑，参与重点教材的专项评价。

第五条 各主体职责

1. 任课教师：如实反馈教材使用体验，填写评价表，提出教材优化建议，参与教材修订研讨。

2. 学生：结合学习体验，对教材内容易懂性、实用性、趣味性等进行评价，反馈学习过程中发现的问题。

3. 行业专家：重点评价教材与岗位需求、行业标准的对接情况，提出符合产业发展趋势的优化建议。

4. 二级教学单位：组织本单位教材评价工作，核实评价数据真实性，形成本单位教材评价报告，提出教材续用、更换或修订建议。

5. 教务处汇总全院评价数据，组织专家复核，形成全院教材评价总报告，报学院教材评价领导小组审定。

第三章 评价内容与指标体系

第六条 核心评价内容

1. 政治与价值导向：教材的政治方向是否正确，是否融入社会主义核心价值观、工匠精神、职业素养等思政元素，无不良导向、敏感内容或不当表述。

2. 内容质量：教材内容是否符合课程标准和人才培养方案，

知识体系是否科学完整，专业术语是否规范，数据、案例是否准确最新，是否融入行业新技术、新工艺、新标准。

3. 教学适配性：教材结构是否合理、逻辑是否清晰，内容深度与难度是否适配学生认知水平，是否支撑理实一体化教学模式，习题、实训项目等配套内容是否实用有效。

4. 行业对接度：专业教材是否贴合岗位实际需求，是否包含典型企业案例、生产任务或实操规范，能否支撑学生职业能力培养。

5. 形态与配套：教材形态是否适配教学需求，数字资源是否配套完善、简易实用，是否支撑数字化教学。

6. 使用效果：教材对教学质量提升、学生知识技能掌握的实际支撑作用，教师教学满意度、学生学习接受度等。

第七条 量化评价指标体系

评价维度	权重	核心评价指标	评分标准
政治与价值导向	20%	1. 政治方向正确，无不良导向；2. 融入课程思政元素；3. 落实立德树人要求	16-20分：完全符合；12-15分：基本符合；8-11分：部分符合；0-7分：不符合
内容质量	30%	1. 符合课程标准，知识体系科学；2. 内容准确，无知识性错误；3. 融入行业新技术；4. 案例/项目真实有效	24-30分：完全符合；18-23分：基本符合；12-17分：部分符合；0-11分：不符合
教学适配性	25%	1. 结构合理，逻辑清晰；2. 适配学生认知水平；3. 支撑理实一体化教学；4. 配套习题/实训实用	20-25分：完全符合；15-19分：基本符合；10-14分：部分符合；0-9分：不符合
行业对接度	10%	1. 贴合岗位需求；2. 对接行业标准；3. 支撑“岗课赛证”融通	8-10分：完全符合；6-7分：基本符合；4-5分：部分符合；0-3分：不符合
形态与配套	10%	1. 形态适配教学需求；2. 数字资源配套完善；3. 排版规范、图文清晰	8-10分：完全符合；6-7分：基本符合；4-5分：部分符合；

评价维度	权重	核心评价指标	评分标准
			0-3分：不符合
使用效果	5%	1. 教师教学满意度高；2. 学生学习接受度好	4-5分：完全符合；3分：基本符合；2分：部分符合；0-1分：不符合

第八条 评价等级划分

根据量化评分结果，将教材评价等级分为四级：

优秀：总分 ≥ 85 分，优先续用，推荐纳入校级精品教材培育计划，可申报省级规划教材；

合格：60分 \leq 总分 < 85 分，续用，需根据评价反馈制定优化方案，在下次修订时完善；

限期整改：50分 \leq 总分 < 60 分，续用1个教学周期，期间由编写团队或选用单位完成整改，整改后重新评价；

不合格：总分 < 50 分，不予续用，二级教学单位需在下次教材选用时更换适配教材。

第四章 评价实施流程

第九条 评价周期

1. 常规评价：所有在用教材每学年开展1次常规评价，评价工作安排在每学年第2学期第13-16周；

2. 专项评价：新出版或修订后的教材，使用1个教学周期后开展专项评价；省级及以上规划教材、校级精品教材每2年开展1次专项复核评价；

3. 临时评价：若教材使用过程中出现重大争议、行业标准重大调整或师生集中反馈问题，可启动临时评价。

第十条 评价实施步骤

1. 评价准备（第13周）：教务处发布评价通知，明确评价范围、时间节点和操作要求；二级教学单位梳理本单位在用教材清单，组织评价动员。

2. 数据收集（第14-15周）：

教师评价：任课教师通过学院教学平台填写《教材使用评价表（教师版）》，提交书面反馈意见；

学生评价：学生通过学院教学平台填写《教材使用评价表（学生版）》，参与线上满意度调查；

专家评价：二级教学单位从评价专家库抽取3-5名专家，对本单位核心课程教材进行集中评审，填写《教材专家评价表》；

行业评价：邀请合作企业技术专家，对专业核心课程、实践实训课程教材进行针对性评价，反馈岗位适配性意见。

3. 数据汇总与分析（第16周）：教务处汇总各类评价数据，按指标体系计算总分，划分评价等级，形成《教材评价报告》，并对全院数据进行复核、汇总，形成初步评价结果。

4. 结果公示与异议处理（第17周）：初步评价结果在学院官网公示3个工作日，师生可提出异议；教务处联合二级教学单位对异议进行核实处理，调整评价结果。

5. 结果审定与应用（第18周）：教务处将最终评价结果及应用建议报学院教材评价领导小组审定；审定后发布全院教材评价报告，部署结果应用工作。

第五章 评价结果应用

第十一条 教材选用调整

评价等级为“优秀”的教材，优先纳入下学年教材选用目录，作为教材建设标杆推广；

评价等级为“合格”的教材，正常续用，由二级教学单位督促编写团队或出版社根据反馈意见优化；

评价等级为“限期整改”的教材，续用期间需提交整改方案，整改不到位的，下学年不再选用；

评价等级为“不合格”的教材，立即停止使用，二级教学单位需在1个月内完成替代教材的遴选与申报。

第十二条 教材修订完善

校级立项教材评价结果作为修订的核心依据，“优秀”教材可申请修订专项经费，“合格”及以下教材需按评价反馈意见完成修订后，方可重新申报使用；

国家、省级规划教材由教务处将评价反馈意见同步至编写单位或出版社，推动教材迭代更新。

第十三条 评优与培育

每年从“优秀”等级教材中遴选校级精品教材，给予编写团队表彰奖励，优先推荐申报省级规划教材、职业教育优秀教材；

建立教材建设培育库，对评价结果良好、具有潜力的教材进行重点培育，提供专家指导、经费支持等资源。

第十四条 责任追究

若教材评价中发现存在政治错误、严重科学性错误等问题，立即停用并追究相关选用、审核责任人责任；

对评价中发现的盗版盗印、未经审核使用等违规行为，按学院相关规定严肃处理，并纳入二级教学单位年度考核负面清单。

第六章 评价保障

第十五条 组织保障

学院教材评价领导小组定期召开会议，研究解决评价工作中的重大问题；二级教学单位明确专人负责评价组织工作，确保评价流程规范、数据真实。

第十六条 技术保障

依托学院教学管理平台搭建教材评价模块，实现评价数据线上收集、自动汇总、量化分析，提高评价工作效率；网络与教育科研处负责平台维护与技术支持。

第十七条 经费保障

教材评价工作经费纳入学院年度财务预算，用于专家劳务、评价组织、表彰奖励等，保障评价工作顺利开展。

第十八条 培训保障

定期组织评价人员开展政策解读、指标解读、操作规范等培训，提升评价人员的专业能力，确保评价结果客观公正。

第七章 附则

第十九条 办法解释

本办法由绵阳飞行职业学院教务处负责解释。

第二十条 施行时间

本办法自发布之日起施行。

附件 1

绵阳飞行职业学院教材使用评价表（教师版）

教材名称		课程名称	
填写人		填写日期	
评价维度	核心指标	评分 (1-5分, 5分最优)	具体反馈与建议
政治与价值导向	1. 政治方向正确, 无不良导向; 2. 融入课程思政元素; 3. 落实立德树人要求		
内容质量	1. 符合课程标准, 知识体系科学; 2. 内容准确, 无知识性错误; 3. 融入行业新技术/工艺/标准; 4. 案例/项目真实有效		
教学适配性	1. 结构合理, 逻辑清晰; 2. 适配学生认知水平; 3. 支撑理实一体化教学; 4. 配套习题/实训实用		
行业对接度	1. 贴合岗位需求; 2. 对接行业标准; 3. 支撑“岗课赛证”融通		
形态与配套	1. 形态适配教学需求(如活页式、工作手册式); 2. 数字资源(课件/视频/题库)配套完善; 3. 排版规范、图文清晰		
使用效果	1. 便于组织教学, 提升教学效率; 2. 有助于学生知识技能掌握; 3. 学生学习参与度提升		
总体评价	综合评分(加权计算): _____分; 评价等级: <input type="checkbox"/> 优秀(≥4分) <input type="checkbox"/> 合格(3-3.9分) <input type="checkbox"/> 限期整改(2-2.9分) <input type="checkbox"/> 不合格(<2分)		
补充建议	1. 教材优点:		
	2. 需优化之处:		
	3. 续用/更换/修订建议:		

填写说明：1. 请根据教材实际使用情况如实评分，每项指标按“1分（不符合）-5分（完全符合）”选择；2. 综合评分由教务处按指标权重（政治与价值导向 20%、内容质量 30%、教学适配性 25%、行业对接度 10%、形态与配套 10%、使用效果 5%）计算；3. 补充建议栏需详细填写，为教材优化提供依据。

附件 2

绵阳飞行职业学院教材使用评价表（学生版）

教材名称		课程名称	
填写人		填写人专业	
填写人年级		填写日期	
评价维度	核心指标	评分 (1-5 分, 5 分最优)	具体反馈
内容易懂性	1. 语言简洁明了, 无晦涩表述; 2. 知识点讲解清晰, 逻辑连贯; 3. 案例/实例贴近学习生活		
内容实用性	1. 所学内容与课程目标相关; 2. 知识技能对职业发展有帮助; 3. 配套习题/实训能巩固学习效果		
形态适配性	1. 排版美观, 图文清晰; 2. 便于携带和翻阅 (如活页式); 3. 数字资源 (课件/视频) 易获取、实用		
学习促进性	1. 能激发学习兴趣; 2. 有助于自主学习和复习; 3. 能帮助理解课堂重难点		
总体评价	综合评分: _____ 分; 评价等级: <input type="checkbox"/> 优秀 (≥ 4 分) <input type="checkbox"/> 合格 (3-3.9 分) <input type="checkbox"/> 一般 (2-2.9 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (< 2 分)		
补充建议	1. 你认为教材的最大优点是:		
	2. 你希望教材改进的地方是:		
	3. 是否推荐继续使用教材: <input type="checkbox"/> 强烈推荐 <input type="checkbox"/> 推荐 <input type="checkbox"/> 不推荐 <input type="checkbox"/> 无所谓		

填写说明: 1. 请结合自身学习体验如实评分, 每项指标按“1分(很差)-5分(很好)”选择; 2. 综合评分为各项指标平均分; 3. 补充建议栏请详细填写, 帮助教材更贴合学生学习需求。

附件 3

绵阳飞行职业学院教材专家评价表

教材名称		课程名称	
评价专家		职称/职务	
所属单位/领域		评价日期	
评价维度	核心指标	评分 (1-5 分, 5 分最优)	评价意见
政治与价值导向	1. 政治方向正确, 无敏感内容或不当表述; 2. 课程思政元素融入自然, 无“两张皮”; 3. 符合立德树人根本要求		
内容质量	1. 符合国家课程标准和专业教学标准; 2. 知识体系完整, 专业术语规范, 无科学性错误; 3. 及时融入行业最新技术、工艺、标准; 4. 案例/项目典型, 具有代表性和适用性		
教学适配性	1. 结构设计合理, 符合技术技能人才成长规律; 2. 内容深度、难度适配目标学生群体; 3. 支撑理实一体化、项目化等教学模式; 4. 习题/实训设计科学, 能有效考核学习效果		
行业对接度	1. 紧密贴合岗位实际需求, 覆盖核心职业能力; 2. 对接行业标准和岗位规范; 3. 支撑“岗课赛证”融通, 能对接职业技能等级证书要求		
形态与创新	1. 教材形态(如活页式、工作手册式)适配教学场景; 2. 数字资源配套完善, 技术		

	先进，能支撑数字化教学； 3. 在内容组织、呈现形式等方面有创新		
总体评价	综合评分（加权计算）：_____分；评价等级： <input type="checkbox"/> 优秀（ ≥ 8 分） <input type="checkbox"/> 合格（6-7.9分） <input type="checkbox"/> 限期整改（4-5.9分） <input type="checkbox"/> 不合格（ < 4 分）		
专业建议	1. 教材核心优势：		
	2. 主要不足：		
	3. 修订/推广/淘汰建议及理由：		

填写说明：1. 请结合专业领域知识和职教规律如实评分，每项指标按“1-2分（不符合）-9-10分（完全符合）”选择；2. 综合评分由教务处按指标权重（政治与价值导向 20%、内容质量 30%、教学适配性 25%、行业对接度 10%、形态与创新 15%）计算；3. 专业建议需具有针对性和可操作性，为教材质量提升提供专业支撑。

附件 4

绵阳飞行职业学院教材行业评价表

教材名称		课程名称	
评价专家		岗位/职务	
所属企业/行业 协会		评价日期	
评价维度	核心指标	评分 (1-5 分, 5 分最优)	评价意见
岗位适配性	1. 教材内容覆盖目标岗位核心技能要求; 2. 知识技能与实际工作场景高度契合; 3. 能帮助学生快速适应岗位工作		
行业时效性	1. 融入行业最新技术、工艺、标准和规范; 2. 案例/项目为行业当前主流应用场景; 3. 内容不滞后于产业发展		
实践指导性	1. 实操流程、操作规范清晰明确, 可直接指导实践; 2. 注重实操能力培养, 减少冗余理论; 3. 配套实训要求、质量标准贴合企业实际		
职业适配性	1. 融入行业职业道德、职业素养要求; 2. 支撑职业技能等级证书考核; 3. 对学生职业发展有长期帮助		
总体评价	综合评分: _____分; 评价等级: <input type="checkbox"/> 优秀 (≥4 分) <input type="checkbox"/> 合格 (3-3.9 分) <input type="checkbox"/> 一般 (2-2.9 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (<2 分)		
行业建议	1. 教材对行业人才培养的支撑作用:		
	2. 需补充的行业相关内容:		
	3. 对教材使用/修订的具体建议:		

填写说明: 1. 请结合行业实践经验和岗位需求如实评分, 每项指标按 “1

- 分（不符合）-5分（完全符合）”选择；2.综合评分为各项指标平均分；
- 3.行业建议需聚焦岗位实际和产业发展趋势，突出实用性和针对性。

抄送：集团经营管理部

绵阳飞行职业学院党政办公室 2026 年 3 月 1 日印发
